



Verslag Algemene Ledenvergadering 31 oktober 2017

Aanwezig namens het bestuur: Louis Eggen (voorzitter), Hans Nijhuis (technische commissie) en Astrid Burghout (secretaris).

Namens de gemeente Teylingen: wethouder Bas Brekelmans (o.a. ruimtelijke ordening en sport), beleidsambtenaar Rob Coli en communicatieadviseur Nicky Struijker Boudier.

Namens de Wijkvereniging Merenwijk (toehoorder): vicevoorzitter Michel Vorenhout

Er zijn circa 65 leden aanwezig.

1) Opening en welkom. Toelichting op agenda.

Voorzitter Louis Eggen opent de vergadering over de ontwikkelingen rond de Veerpolder, hij dankt de aanwezigen voor hun komst en heet iedereen hartelijk welkom. In het bijzonder de gasten uit Teylingen en de vertegenwoordiger van de wijkvereniging. Hij voegt hier aan toe dat hij hoopt dat we er met z'n allen een goede en respectvolle vergadering van gaan maken.

Daar Louis met Marjolein Schuurmans en Rudi Heldeweg op persoonlijke titel heeft meegewerkt aan de voorbereiding van agendapunt 2 (Raamwerk als resultaat van het overleg met de gemeente Teylingen), draagt hij het voorzitterschap voor dit deel van de vergadering over aan Hans Nijhuis. Marjolein, Rudi en Louis zullen elk een aspect van het overleg met de gemeente Teylingen en het Raamwerk toelichten. Ze behandelen resp. proces, inhoud en follow up.

Vervolgens zal wethouder Brekelmans een toelichting geven namens de gemeente Teylingen. Na agendapunt 2 (toelichting en vragen) zullen de wethouder en zijn medewerkers de vergadering verlaten.

2) Toelichting op overleg met gemeente Teylingen.

Marjolein Schuurmans geeft als eerste een toelichting op het proces.

"Ik begin met twee correcties in de Samenvatting die u bij de uitnodiging heeft gekregen (over het overleg met de gemeente Teylingen):

- In de voetnoot staat uitleg over de afkorting APV: de 'P' staat niet voor Politie maar voor Plaatselijk. De APV is dus de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Bij de ondertekenaars van de samenvatting: Rudi moet zonder 'e' op het eind. Excuses daarvoor.

Ik ga u het proces schetsen dat zich deze maanden heeft voltrokken en hoe dit is gegaan. Na mij gaat Rudi in op de inhoud van het Raamwerk. Louis spreekt vervolgens over de follow up.

Waar begon het allemaal?

Ik roep in herinnering:

- In januari zijn diverse bezwaren ingediend tegen de voorgenomen plannen voor een skeelerbaan. Deze kenden vrijwel alle drie sporen: overlast, communicatie en zorg om groen en natuur.
- Op 26 januari 2017 vond een Buitengewone Algemene Leden Vergadering plaats over de ontstane onrust. Die onrust werd breed gedeeld. Over de komst van een skeelerbaan dachten leden verschillend.

Wat gebeurde na die Buitengewone ALV van 26/1?

- Wethouder Brekelmans van Teylingen nodigde bezwaarmakers eind februari uit voor een gesprek.
- Vertegenwoordigers van de VvE, de Rand Karper Forel en de Wijkvereniging Merenwijk namen hieraan deel. Ook wij drieën.
- Op ons nadrukkelijk verzoek gebeurde dit zonder de ijsclub.
- Reden: wij vonden dat de gemeente steken had laten vallen en slecht tot niet had gecommuniceerd. Onze (reeds bestaande) klachten wilden we dus allereerst aan de gemeente adresseren. De gemeente is eigenaar van de grond, schept het wettelijk kader waarbinnen gebruikers van het terrein moeten opereren, de gemeente kan handhaven, sancties opleggen etc.. Dat kan de ijsclub allemaal niet.

- In het eerste gesprek met de wethouder bleek allereerst ruimte nodig om onze grieven te uiten en toe te lichten: er was immers - door die gevallen steken - grote onrust en onvrede in onze buurt ontstaan.
- Er moest dus eerst gewerkt worden aan vertrouwen voordat het tot een inhoudelijk gesprek kon komen.
- In totaal zijn er drie gesprekken in dit gezelschap geweest.
- Inhoudelijk waren de drie sporen (uit de bezwaren) daarbij richtinggevend: overlast, communicatie en groen.
- Intern ontstond uit de drie sporen een bepaalde thematische taak- en rolverdeling tussen personen: bij de voorbereiding van de gesprekken, in de gesprekken zelf (en later ook bij de hoorzittingen bij de Commissie Bezwaren en Klachten).
- In het tweede gesprek bood de wethouder 'politiek' ruimte: hij was bereid te kijken naar wat aan aanpassingen mogelijk is.
- Let wel: binnen de bestaande regelgeving (de APV) mag 365 dagen per jaar vrijwel alles.
- Het was dus zaak om concreter te worden: welke aanpassingen stonden hoog op onze wensenlijst?
- Dat bleek in het grotere gezelschap geen makkelijke opdracht; discussies herhaalden zich en er dreigde een impasse te ontstaan.
- Daarom werd in het derde gesprek besloten dat een kleine groep aan een voorstel zou werken om meer concreetheid te brengen.
- Die 'kleine groep' deed dit op persoonlijke titel en zonder afspraken te maken. Dat kunnen we immers niet.
- Zo is het vooraf duidelijk gecommuniceerd naar de gemeente en naar anderen in de wijk (zie ook de VvE Nieuwsbrief van 23 mei jl.).
- Inhoudelijk ging het in de kleine groep om twee van de drie sporen uit de bezwaren: overlast en communicatie; dit ziet u terug in het Raamwerk dat vanavond voorligt.

Waarom op persoonlijke titel?

- In een kleine groep kun je gericht focussen en sneller concreet worden.
- Het ging om een verkenning van wat aan oplossingen mogelijk was.
- Met twee vragen als vertrekpunt: Wat willen wij? Waartoe is de wethouder bereid?
- We wilden eerst weten of er genoeg vlees op het bot ging komen.
- Dus pas iets aan anderen voorleggen, als we een substantieel resultaat in handen hadden.
- Het moest de moeite waard en presentatiewaardig zijn.
- Als dat onvoldoende bleef, waren we gestopt.
- Voor ons was duidelijk dat aan de reeds huidige overlast iets moest gebeuren. Dus ongeacht wel of geen skeelerbaan.
- Dat maakt ons echter nog niet tot voorstander van een skeelerbaan (al willen sommigen het wel zo voorstellen).
- We hebben dus voorwerk gedaan.

Waarom heeft het zolang geduurd?

- Er is door alle partijen hard gewerkt: op de eerste plaats door ons ☺, maar ook door ambtenaren van de gemeente Teylingen.
- Onderschat niet wat er bij hen in gang moest worden gezet om al onze vragen te beantwoorden, al onze wensen op haalbaarheid te onderzoeken, evenzo op juridische en financiële consequenties.
- Ook ons eigen uitzoekwerk t.a.v. van ons wensenpakket en hoe we dit goed konden onderbouwen, was een enorme klus.
- Dat kostte dus allemaal veel tijd.
- Om nog maar niet te spreken over al het overleg dat ook wij intern nodig hadden, om steeds opnieuw onze strategie te bepalen, steeds opnieuw te zoeken naar een constructieve manier om te blijven onderhandelen, zonder afbreuk te doen aan onze wensen. Want die gingen over, voor ons, fundamentele zaken; ook in de details.
- Het was een taai proces om elkaar te 'leren' verstaan en eenduidig te blijven begrijpen: in taal, in cultuur, in - over en weer - inlevingsvermogen. Dat ging meerdere keren mis.
- Zelfs toen we dachten dat alles rond en goed afgesproken was, hebben we nog drie versies teruggewezen: omdat het niet goed of niet duidelijk genoeg op papier was gekomen.
- Dat was geen onwil. Van beide kanten niet. Het illustreert de enorme verschillen tussen lokale overheid en burgers, in taal en cultuur, tussen wensen en mogelijkheden.

Wat heeft mij gemotiveerd om hier zoveel tijd en energie in te steken?

- Ik woon zelf aan de Rand: de Tandkarper grenst direct aan de landijsbaan.
- Ik woon hier al 29 jaar, als eerste bewoner; ik weet dus waarover ik praat.
- Ik ervaar al jaren overlast: nu al.
- Ik wil nu al verbetering en hou mijn hart vast voor de toekomst als er bij ons achter nog meer zou gaan gebeuren.
- Ik heb zelf 35 jaar gewerkt op het snijvlak van politiek en communicatie: bij maatschappelijke organisaties die de politiek willen beïnvloeden, en tien jaar binnen de overheid zelf (ministerie van Buitenlandse Zaken);
- Altijd in communicatiefuncties waarin je voortdurend moet 'schakelen' tussen je eigen organisatie en de buitenwereld, tussen de politiek en de burger.
- Ik weet dus uit ervaring hoe moeizaam de dialoog tussen burgers en overheid kan zijn en hoe belangrijk het is je in 'de ander' te blijven verplaatsen.
- Op grond van die kennis en ervaring vond ik dat ik hier en nu een bijdrage kon en moest leveren.
- Ik vind ook dat, als je klaagt of ergens problemen mee hebt, je ook zelf moeite moet doen om naar oplossingen te zoeken.
- En tot slot: ik geloof in verbinding tussen mensen, niet in verkettering; ik geloof in een constructieve dialoog - ook met zogenaamde 'tegenstanders'; ook als dat moeilijk is of onmogelijk lijkt. Dat is hard werken. En soms vloeken en de confrontatie zoeken. Als het maar resultaat oplevert.
- Dat resultaat ligt er nu. Wat mij betreft.

Samengevat

- Het Raamwerk staat los van de skeelerbaan. Ongeacht of deze er komt, is het Raamwerk van belang.
- Raamwerk en Beroep (later op de agenda vanavond) staan niet op gespannen voet met elkaar. Vanuit de belangen van de bewoners zijn ze complementair.
- Iedereen die aan Rand woont ervaart de bestaande overlast en weet dus waarover ik spreek.
- We leggen u dit vanavond voor in het vertrouwen én de overtuiging dat het Raamwerk belangrijk en noodzakelijk is. Nu. En in de toekomst.
- Benut dus dit moment.
- De achterban heeft het laatste woord. En de VvE is hiervoor een logisch podium."

Rudi Heldeweg gaat door over de inhoud van het Raamwerk.

"Mijn motivatie komt voort uit frustratie over nu al veel last. Het Raamwerk is een schematisch plan dat nog verder moet worden ingevuld. Wat zijn nu de kernpunten van dit Raamwerk?"

- Inperking activiteiten tot maximaal 10 dagen en 10 avonden per jaar – vorstperiodes uitgezonderd. Nu zijn in principe activiteiten het hele jaar door mogelijk. Dit jaar weinig om bekende reden. Vorig jaar aanzienlijk meer dan tien.
- De gemeente informeert huurders, gebruikers en onderhuurders van het terrein van de landijsbaan over de gemaakte afspraken, ziet op de naleving toe en stelt eventueel sancties in. Dwingende opvolging van de afspraken worden vastgelegd in huur- en gebruikscontracten, waarin ook een informatieplicht naar de omwonenden toe wordt opgenomen (uiterlijk een week voor de activiteit).
- De OmgevingsDienst West-Holland (ODWH) is de bevoegde instantie die bij klachten kan optreden (tel: 0888 333555). Daarnaast voorziet de gemeente Teylingen in een concreet meldpunt met naam en contact gegevens: deze persoon houdt overzicht over eventuele klachten, regie op de opvolging van de afspraken in het Raamwerk en een vinger aan de pols bij ervaringen van omwonenden. De gemeente houdt op jaarbasis een overzicht van meldingen van overlast bij.
- Er komen consequent en eenduidig in alle communicatie uitingen, aanwijzingen voor parkeren aan de Teylingse kant (uitnodigingen, evenement informatie, website, contracten).
- De gemeente Teylingen maakt een communicatieplan voor omwonenden Karpers en Forellen als doelgroep. Onafhankelijk van ontwikkelingen rond de landijsbaan zal de gemeente zich extra en meer gericht inspannen om bij activiteiten, werkzaamheden of specifieke ingrepen in de Veerpolder de omwonenden beter, tijdig en directer te informeren.
- Er vindt een jaarlijkse evaluatie plaats door de gemeente met een delegatie van direct omwonenden en de VvE over de ervaringen die met de gemaakte afspraken zijn opgedaan.
- De gemeente Teylingen laat onafhankelijk onderzoek doen naar licht- en geluidshinder, waarbij bewoners actief worden betrokken: hieruit moeten een licht- en een geluidsplan komen (rekening

houdend met geldende normen en met afspraken in het Raamwerk). Dit zal naar verwachting leiden tot betere afstelling van armaturen en installaties.

- De gemeente laat onafhankelijk onderzoek doen naar parkeeroverlast en te verwachten verkeersbewegingen. Ook hier worden omwonenden actief bij betrokken. De wethouder van Teylingen treedt in overleg met de wethouder van Leiden over parkeeroverlast en verkeersdruk (handhaving).
- De set van maatregelen in het Raamwerk geldt voor vijf jaar. Eerdere bijstelling op basis van wederzijdse instemming tussen alle betrokkenen is mogelijk.”

Louis Eggen gaat verder in op de follow up.

“Een aantal zaken is inmiddels al naar voren gekomen in de toelichtingen van Marjolein en Rudi. Ik hou het daarom kort.

- Waarom ben ik hier op persoonlijke titel aan begonnen?

Ik heb 39 jaar ervaring in “gemeenteland” en werken met en voor de politiek. Die inbreng wilde ik graag koppelen aan de kennis en inbreng van Marjolein en Rudi. Vanuit mijn perspectief, het is al eerder gememoreerd, heeft het geleid tot een uitgebreid Raamwerk, ook voor nu, met stevige formuleringen.

- Maar wat is er nodig?

Op de eerste plaats moeten wij als bewoners actief worden op de momenten dat wij overlast ervaren. Dat betekent dat er daadwerkelijk naar de Omgevingsdienst gebeld moet worden en eventueel naar de contactpersoon bij Teylingen. Alleen klagen op straat bij de burens maar geen actie ondernemen is niet handig. Juist bij wel bellen maken wij de overlast zichtbaar bij de Omgevingsdienst, maar ook bij de gemeente Teylingen, zowel wat de klachten zijn maar ook wat de frequentie is van de klachten.

Delen van het Raamwerk moeten nader worden uitgewerkt met Teylingen. Jullie als bewoners kunnen betrokken worden bij de opzet van de onderzoeken naar geluidsoverlast, lichthinder en parkeeroverlast in onze straten.

Hetzelfde geldt voor het opstellen van een communicatieplan met en door de gemeente.

Ik leg straks vier intekenlijsten neer om je op te geven voor een van de vier onderzoeken/plannen.

Alstublieft graag doen want het bestuur, Hans en ik, kunnen echt niet alles alleen doen.

De afgelopen 9 maanden heeft ons al heel veel energie en tijd gekost!”

Hans Nijhuis dankt de drie toelichters en geeft het woord aan wethouder Brekelmans.

“Dank voor de uitnodiging en de mogelijkheid voor het geven van een toelichting. Ik wil hier beginnen met te zeggen dat Teylingen geen buurman wil zijn die het slecht voorheeft met de omwonenden.

Het is allemaal begonnen met een burgerinitiatief voor een skeelerbaan bij de Warmondse IJclub (WIJC).

Dit viel in goede aarde bij de Teylingse gemeenteraad. Er is behoefte aan meer sport/beweging. Er is veel initiatief ondernomen door de WIJC voor sponsorgelden en er is veel werk vanuit de vereniging gepleegd.

Vanwege het 125-jarig bestaan hoopte de WIJC op een subsidie van € 125.000.

De gemeenteraad was unaniem voor een skeelerbaan, maar wel onder een aantal voorwaarden.

Het werd allemaal moeilijk toen er weerwoord kwam vanuit de Merenwijk.

Tijdens de 1^e bijeenkomst tussen de gemeente Teylingen met de VvE en bewoners van de rand, schrok ik.

Er kwamen drie overlastproblemen naar voren: parkeeroverlast en overlast van licht en geluid.

Er bleek bij deze bijeenkomst ook dat er al lang wantrouwen is omdat er volgens omwonenden slecht wordt gecommuniceerd door de gemeente Teylingen.

Dat vind ik als wethouder erg vervelend en ik heb dan ook schoon schip willen maken. We willen goed nabuurschap nastreven en een fatsoenlijke buur zijn. Hierbij dan ook mijn oprechte excuses voor het verleden!

Hoe nu verder? Kunnen we wat doen aan de communicatie?

Het Raamwerk bevat een set van maatregelen die vastgelegd kunnen worden, tussen de VvE en de gemeente. De gemeente moet deze waarborgen en is hiervoor ook verantwoordelijk. Voor een deel van die maatregelen is medewerking van de WIJC nodig. De gemeente heeft daarover met hen overlegd. Ook moeten er afspraken komen voor betere communicatie. Hiervoor gaan we gezamenlijk een communicatieplan opstellen.

Daarnaast komt er ook een aanspreekpunt ‘van vlees en bloed’ bij de gemeente Teylingen, los van de Omgevingsdienst waar een klacht als eerste gemeld moet worden.

We gaan met het parkeeronderzoek, met de wethouder van Leiden bespreken wat we kunnen doen aan mogelijke parkeeroverlast in de Karpers en Forellen.

Vanuit de APV mag je 365 dagen per jaar het terrein van de landijsbaan gebruiken. Dit is nu in het Raamwerk teruggebracht naar maximaal 10 dagen en 10 avonden (buiten de vorstperiode). De gemeente

Teylingen betaalt de onderzoeken naar geluids-, licht- en verkeersnormen. Hierbij wordt ook gekeken naar het effect van geluid- en lichtoverlast uit de omgeving. De WIJC kan zich hier ook in vinden.”

Hans bedankt de wethouder en stelt dat het bestuur van de Vereniging van Eigenaren het een Raamwerk vindt dat voorgelegd kan worden aan deze extra Algemene Ledenvergadering. Daarom is het nu tijd voor de leden voor vragen en opmerkingen.

- Een bewoner van de Karpers spreekt zijn waardering uit over het opgestelde Raamwerk en heeft veel respect voor de tijd en energie die door de drie leden op persoonlijke titel en de gemeente Teylingen zijn gestoken om tot dit concept Raamwerk te komen. Deze waarderende woorden worden door de vergadering met een luid applaus ondersteund.
- Er zijn nu al klachten over de lampen van de golfbaan Kagerzoom. Wordt dit ook meegenomen in het lichtonderzoek?
Wethouder Brekelmans: “Het gaat over het terrein van de landijsbaan. De verlichting van alle vier de complexen (Dekker Tennis, Dekker Golf, Dekker Partycentrum en Golf Kagerzoom) wordt meegenomen in het lichtonderzoek en apart beoordeeld.”
- Een bewoner spreekt zijn verontwaardiging uit als het gaat over de huidige overlast van de aanwezige complexen en dat daar door Teylingen niets aan gedaan is.
- Komt er ook een onderzoek naar het geluid van de complexen van Dekker?
Wethouder Brekelmans: “Wordt wel meegenomen in het geluidsonderzoek, maar Dekker en Golfbaan zijn particuliere eigenaren en als zij niet boven de normen uitkomen heb je als gemeente geen pressiemiddelen. Hinder heeft ook nog te maken met de windrichting en dat maakt het ook nog lastig.”
- Bij de Poldercross wordt de ene keer gebruik gemaakt van een DJ, de andere keer is er live muziek. Live muziek geeft vaak minder overlast.
Louis: “Dit kunnen we - ter informatie - doorgeven aan de WIJC.”
- Voor het cumulatieve effect: gelden daar ook de avonden van Dekker mee?
Wethouder Brekelmans: “Nee, als Dekker zich houdt aan de regels van de APV niet.”
- Een bewoonster zegt al ruim 27 jaar in de Karpers te wonen en trots te zijn op zo’n mooi gebied. Er is zoveel goeds, ook om te sporten in onze naaste omgeving; tennissen, golfen, schaatsen en ook skeeleren. Wanneer is er nou echt sprake van overlast? Het is als omwonenden en bewoners van de Karpers en Forellen ook een beetje geven en nemen.
- Er zijn veel extra parkeerplaatsen gerealiseerd bij de WIJC. Mensen die vanaf de Karpers aankomen bij de landijsbaan kunnen worden aangesproken. Hier is veel scepsis over of dat ook echt gaat gebeuren.
Louis: “Dit zal echt in goed overleg met de WIJC moeten gebeuren en zal ook met de gemeente Teylingen opgenomen worden als dit niet goed zou worden gecommuniceerd naar de gebruikers van de landijsbaan.”
- Is het Raamwerk geborgd bij de gemeente Teylingen?
Wethouder Brekelmans geeft aan dat het concept Raamwerk nog wel op een of andere manier moet worden vastgelegd met omwonenden. Hans geeft aan dat we daar aan het einde van dit agendapunt op terugkomen bij het mandaat voor de VvE voor de toekomst.
- In het eerste jaar mogen er 10 dagen en 10 avonden evenementen georganiseerd worden, buiten de vorstperiode. Er is bovendien geen uitzonderingen voor feestdagen, als het allemaal maar binnen de norm valt. We willen als bewoners juist tijdens feestdagen ook rustperiodes. Dat lukt niet op een dag dat er overdag en in de avond een evenement doorloopt.
“Weekenden en feestdagen zijn juist momenten dat er van alles georganiseerd wordt omdat mensen dan vrij zijn. Er is nu een beperking ingebouwd van 10 dagen en 10 avonden per jaar. Een verdere beperking is niet mogelijk. Wel is in het Raamwerk een passage opgenomen om in overleg met de WIJC met gebruikers van de landijsbaan te zoeken naar het inlassen van rustperiodes bij langdurig aaneengesloten gebruik van de geluidsinstallatie.”
- Welke sancties gelden er voor het niet naleven van gemaakte afspraken? Zijn er mogelijk bestuurlijke boetes uit te delen?
Wethouder Brekelmans: “Goede vraag. Die kan ik echter (nog) niet beantwoorden. We zijn hier maatwerkregels aan het maken. Uiteraard is de gemeente Teylingen in zijn algemeenheid verantwoordelijk voor handhaving bij overtreding van normen. De gemeente zal onderzoeken wat de mogelijkheden zijn bij deze maatwerkmaatregelen.”
- We zijn een deel van de Merenwijk. Kunnen we de wijkvereniging hier nog in betrekken?
Wethouder Brekelmans heeft hierover geen mening. Louis: het bestuur van de VvE zal hierover contact opnemen met de Wijkvereniging Merenwijk.”

- Over het Raamwerk: Kan de VvE een contract aangaan met de gemeente Teylingen? Hoe zit het juridisch? We zijn een rechtspersoon met bijna 200 leden. Die zijn hier niet allemaal aanwezig. Louis zegt dat dit kan. Hij zal het nakijken. Wethouder Brekelmans biedt op dit punt ondersteuning/advies aan van een jurist van de gemeente als daar behoefte aan is. Louis zegt daar graag gebruik van te maken.
- Het fietspad langs het spoor is recent calamiteitenroute geworden Er zijn echter geen paaltjes geplaatst aan de kant van Leiden waardoor het makkelijk een sluiproute kan worden. Lijkt nu ook al soms te gebeuren.
"Dit is iets dat bij de gemeente Leiden aangekaart moet worden. Indien er signalen zijn meldt het bij de wijkregisseur Marjolein Pijnacker van de gemeente Leiden of bij Louis Eggen."

Dit deel van de vergadering wordt afgesloten. Hans bedankt wethouder Brekelmans voor zijn toelichting en antwoorden op de gestelde vragen. Wethouder Brekelmans en zijn medewerkers verlaten de vergadering. Hans bedankt ook Marjolein, Rudi en Louis voor hun vele inspanningen, als leden van de VvE, voor het opstellen van het concept Raamwerk.

Louis neemt het voorzitterschap van de vergadering weer over.

"Gehoord de diverse toelichtingen en de antwoorden op de (vele) vragen wil ik – ook gezien het tijdstip en vanwege de andere agendapunten die nog aan de orde moeten komen – toe naar een afronding van dit agendapunt. Het is van belang dat de gezamenlijke inspanningen die de afgelopen 9 maanden geleverd zijn een vervolg krijgen.

Het bestuur heeft goed geluisterd naar de meningen op de ALV van 26 januari van dit jaar. (Rand)bewoners ondervinden nu al allerlei overlast en willen betere communicatie door de gemeente Teylingen.

Als bestuur hebben we goed nagedacht over het behandelen vanavond van het Raamwerk, ook in relatie tot het ingestelde Beroep bij de Rechtbank, agendapunt 4. De VvE is een van de medeondertekenaars van dit Beroep. Het bestuur vraagt de leden akkoord te gaan met het volgende mandaat:

MANDAAT

"De ALV van de VvE Karpers & Forellen vraagt het bestuur van de VvE

1. onderdelen van het Raamwerk met de gemeente Teylingen, in samenspraak met bewoners uit de Karpers & Forellen die hierbij actief betrokken willen zijn, verder uit te werken; o.a. betreffende geluidsonderzoek, lichtonderzoek, parkeeronderzoek en het communicatieplan
2. afspraken uit het Raamwerk met de gemeente Teylingen vast te leggen en deze afspraken te borgen."

Dit mandaat wordt met grote meerderheid van stemmen (drie tegenstemmers en een onthouding) aangenomen. Het bestuur dankt de leden voor het vertrouwen en voor de steun voor het geformuleerde mandaat.

André Mom, bewoner van de rand, wil toch nog wat kwijt: hij zet kanttekeningen bij het feit dat de WIJC nu 10 dagen en 10 avonden evenementen mag organiseren. Is dit wel het maximaal haalbare? "Ik vind het nog wel veel. Ik mis ook de sancties. Als er geen sancties zijn, zitten we in de problemen. Stel het akkoord wordt breed uitgemeten in de pers, staan we dan, als de overeenkomst is gesloten, niet zwakker in de gemeente Leiden?"

Louis: "We zijn terug gegaan van 365 dagen mogen organiseren van evenementen naar 10 dagen en 10 avonden. Dat is nu het maximaal haalbare. We zitten er als VvE en omwonenden vanaf nu bovenop en zullen de gemeente Teylingen aanspreken op mogelijke sancties indien nodig."

3) Stappen bestuur sinds de Buitengewone ALV van 26 januari 2017

Dit deel neemt Hans Nijhuis voor zijn rekening: "Van mijn kant een korte update van hetgeen in de afgelopen periode sinds de Algemene Ledenvergadering van 26 januari 2017 allemaal is gebeurd.

- Breed overleg met Teylingen

Tot op heden heeft overleg met Teylingen plaatsgevonden in een drietal sessies. Breed overleg, d.w.z. in aanwezigheid van bewoners van de Rand Karper Forel, de Wijkvereniging Merenwijk en de VvE. Ook individuele bezwaarmakers waren hierbij uitgenodigd en de wijkregisseur Merenwijk, Marjolein Pijnacker, was namens Leiden (deels) aanwezig. In de derde bespreking van 11 april heeft dat geleid tot de afspraak dat een kleine groep een concept notitie zou voorbereiden om de huidige en eventuele toekomstige problemen concreter te maken inclusief oplossingen. Het onderwerp is net uitgebreid aan de orde geweest.

- Wet Openbaarheid Bestuur (WOB)

Met een beroep op de WOB is de gemeente gevraagd om inzage in aangevraagde, toegekende respectievelijk afgewezen evenementenvergunningen. Resultaat één, inmiddels doorlopende, evenementenvergunning bij de WIJC voor de Poldercross. Voor het overige niets; dus niks El Cid-week,

sportdag ING, of wat dan ook. In de wel verleende evenementenvergunningen staat expliciet de eis dat Dekker, WIJC, etc. de omwonenden minstens een week van te voren op de hoogte moet brengen. Een eis waaraan nooit is voldaan. Communicatie is onderwerp van Raamwerk, vorige agendapunt 2.

- Calamiteitenroute

Ligt er inmiddels via het Veerpolderpad. Initiatief van de gemeente Teylingen. Randvoorwaarde voor de verdere ontwikkelingen in de Veerpolder. Er is een 20-tal contactmomenten met de gemeente Leiden geweest per e-mail en telefonisch om het hoe en wat te achterhalen.

Geen antwoord gekregen totdat D66 vragen ging stellen en het Leidsch Dagblad er aandacht aan besteedde en de koppeling legde met de skeelerbaan. Antwoord van Leiden was toen dat geen noodzaak werd gezien om met aanwonenden te communiceren.

- Hoogheemraadschap Rijnland (HHR)

Op basis van kaarten van het HHR en het ontwerp van de skeelerbaan d.d. 12 december 2016 concludeerde de VvE dat de skeelerbaan gepositioneerd stond binnen de beschermingszone van de waterkering. Vele contacten volgden met het HHR en de gemeente Teylingen (eigenaar van de grond) en tussen hen beide. Ook sprak de VvE in bij de commissie Ruimte van Teylingen.

Resultaat: bij aanleg moet de baan worden opgeschoven om aan de eisen van (water)veiligheid te voldoen.

- Zienswijze en bezwaar van de VvE

1. Op basis van het mandaat van de ALV van de VvE d.d. 26 januari 2017, heeft de VvE op 8 februari 2017 een bezwaar ingediend tegen de voorgenomen aanleg van de skeelerbaan, waarin onder andere staat "Hiertoe is een 'nieuwe aanvraag omgevingsvergunning' gepubliceerd en deze is kennelijk weer ingetrokken, waar tegen wij formeel bezwaar maken. De VvE vindt dat de gemeente Teylingen niet goed omgaat met de huidige en toekomstige belangen van ons als direct omwonenden".

2. We hebben herhaaldelijk gevraagd naar een reactie op de door de VvE d.d. 15 januari 2017 ingediende zienswijze. We hebben dat gedaan ten tijde van een insprekessie bij de commissie Welzijn, telefonisch en per e-mail.

3. Uiteindelijk hebben we een uitnodiging gekregen om bij de onafhankelijke Commissie Bezwaren en Klachten ons bezwaar toe te lichten.

Die commissie heeft de partijen in twee afzonderlijke sessies gehoord. De eerste gericht op het wel/niet noodzakelijk zijn van een omgevingsvergunning, de tweede op het verstrekken van een subsidie door de raad van € 125.000 voor de aanleg van de skeelerbaan.

Kernpunten uit ons inspreken:

- blijven de mening toegedaan dat een omgevingsvergunning nodig is.
- zo niet dan zal er een nieuw raadsbesluit moeten komen met betrekking tot de subsidieverstrekking.
- de VvE zal scherp blijven toezien dat er geen onomkeerbare stappen worden gezet buiten wettelijke regelingen om.

4. Uitkomst advies Commissie en besluit B&W

- omgevingsvergunning is niet nodig, dus commissie komt niet toe aan de toetsing van het project aan geluid, licht, etc.

- procedure ten aanzien van aanvraag subsidieverstrekking is onjuist verlopen, dus de Commissie komt niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de aangevoerde bezwaren tegen het raadsbesluit.

5. De VvE is medeondertekenaar van het ingesteld beroep bij de rechtbank in Den Haag tegen het besluit van B&W Teylingen dat voor aanleg skeelerbaan geen omgevingsvergunning nodig is.

En dat ligt geheel in lijn met hetgeen de VvE bij voortdurend heeft uitgesproken. Eenieder moet zich aan de regels houden dus ook de gemeente en de VvE is en blijft van mening dat een omgevingsvergunning wel nodig is.

En voor een toelichting op dat beroep wil ik het woord geven aan Jacobijn Gussekloo, tenzij er nog brandende vragen zijn."

4) Toelichting op ingesteld Beroep bij de Rechtbank Den Haag.

Jacobijn Gussekloo geeft toelichting op beroep.

Er is beroep aangetekend tegen de beslissing dat de skeelerbaan niet omgevingsvergunningplichtig is. Voor dit beroep waren 19 ondertekenaars en 31 donateurs. De VvE is ondertekenaar en donateur. Door de advocaat is er naar dit beroep gekeken en op de volgende punten zou de bouw van een skeelerbaan wél omgevingsvergunningplichtig zijn:

- a) Deel van de grond is mogelijk van archeologische waarde
- b) In bestemmingsplan staat een sportveld en is juridisch gezien geen skeelerbaan
- c) Gemeente zegt dat het geen "bouwwerk" is maar in de jurisprudentie is het wel een bouwwerk.

Het ligt nu als een beroepszaak waar in maart een uitspraak over verwacht wordt.

Als ze toch gaan graven, is dit via de voorzieningenrechter te stoppen.

5) Benoeming nieuwe penningmeester

Eveline van Enk is vanaf maart 2009 penningmeester van de VvE. Zij stopt ermee. Het bestuur wil niet wachten met haar opvolging tot de reguliere vergadering van maart/april 2018. Het bestuur stelt daarom voor Andree Kraaij te benoemen tot penningmeester. In de vergadering in maart/april 2018 zal het financieel overzicht (opgesteld door Eveline in overleg met de kascontrolecommissie, lees John van Kasteren) op de agenda staan. De vergadering gaat akkoord met de benoeming van Andree Kraaij tot penningmeester. Louis heet hem welkom in het bestuur.

6) Rondvraag en sluiting

- Kan overlast van de skeelerbaan nog verminderd worden door extra begroeiing waardoor er minder zicht is op de baan en ook minder last is van geluid?

“Er kan extra begroeiing komen, maar er moet ook op gelet worden dat het wel een “open blik” blijft. Het moet niet zo zijn dat mensen het ruime zicht kwijt raken.”

- Voorstel om het asfalt de kleur groen te geven waardoor het minder opvalt in de omgeving.

“Goed idee, breng maar in bij de WIJC en Teylingen.”

- Geen reclameborden in het zicht van onze huizen plaatsen.

“Is al geregeld in het Raamwerk. Zal alleen op de kopse kant van het clubhuis mogen. Bij wedstrijden mogen mobiele reclameborden uitsluitend op de dag zelf geplaatst worden.”

-De bestrating in de wijk, het onderhoud is slecht. We missen rond de 30 parkeerplekken hierdoor. Kan er nog geschouwd worden?

“Er is al het nodige opgelost maar er moet nog veel gebeuren. Misschien kan dit in combinatie met de Wijkvereniging aangepakt worden. Ook graag zelf melding maken bij de gemeente!”

- Kan de maximale snelheid omlaag?

“Dit blijft een jaarlijks terugkerende ergernis! De maximale snelheid in de Karpers is maar 15km/uur. De overlast van het te hard rijden wordt deels veroorzaakt door bezoekers, maar ook door (misschien wel het grootste deel) bewoners zelf. Spreek medebewoners hier op aan.”

Als bestuur onze hartelijke dank voor het ordelijk laten verlopen van deze vergadering. Iedereen wordt van harte uitgenodigd voor een hapje en een drankje.

**We besluiten deze vergadering met een laatste vraag vanuit het bestuur:
We zijn op zoek naar een nieuwe secretaris omdat Astrid binnenkort gaat verhuizen. Het meeste werk zit in het jaarlijks maken van de notulen en de communicatie naar de bewoners via de mail. We hopen van harte dat iemand zich hiervoor aanmeldt!**

**Hierbij ook nog het dringende verzoek jullie e-mailadres door te geven.
We willen in de toekomst echt gaan proberen van het drukwerk af te komen.
Dit helpt in besparing van kosten en milieu!
Graag aanmelden via de mail met daarbij je naam en adres.
Ook graag doorgeven als je (e-mail)adres verandert!**